

Анализ результатов первого опроса участников проекта адресного методического сопровождения общеобразовательных организаций "500+"

В апреле 2022 г. федеральным координатором проведен первый опрос участников федерального проекта по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, "500+" (далее – проект), в котором приняли участие 100% директоров школ-участниц проекта.

Ниже приведены результаты опроса директоров школ-участниц проекта.

Вопрос 1 "Как Вы оцениваете текущую вовлеченность Вашей школы в проект?"

По пятибалльной шкале оценили уровень вовлеченности школы в Проект на "5" – 22 руководителя (44% от общего количества руководителей школ-участниц проекта), на "4" – 15 (30%). Отметили низкую вовлеченность в проект 13 человек (26 %), в том числе 10 руководителей общеобразовательных организаций оценили свою вовлеченность в проект на "3" балла (СОШ № 28 г. Комсомольска-на-Амуре, СОШ № 38 г. Хабаровска, СОШ п. Софийск, СОШ с. Богородское, СОШ с. Тахта Ульчского района, СОШ п. Маго Николаевского района, СОШ с. Лидога Нанайского района, СОШ с. Сергеевка Хабаровского района, СОШ с. Соколовка, СОШ с. Могилёвка района имени Лазо). На "2" балла оценили свою вовлеченность в проект директора ООШ № 2 Советско-Гаванского района, СОШ с. Дружба и СОШ с. Бычиха Хабаровского района.

Вопрос 2 "Как Вы оцениваете опыт работы с рисковым профилем школы в проекте?"

Отметили полезность рискового профиля руководителя 41 школы (82%). Рисковый профиль школы оказался бесполезен для СОШ с. Бычиха Хабаровского района, в некоторой степени полезным является рисковый профиль для 8 школ (ООШ № 2 Советско-Гаванского района, СШ № 33 г. Хабаровска, СОШ № 28 г. Комсомольска-на-Амуре, СОШ с. Арка Охотского района, СОШ с. Булава Ульчского района, СОШ с. Лидога Нанайского района, ООШ с. Гродеково, СОШ с. Могилевка имени Лазо района).

Вопрос 3 "Какие возможности для своей школы Вы видите в проекте?"

Отмечают возможность в проекте найти коллег-единомышленников руководители 21 школы, возможность развития компетенций, связанных с управлением школой – 36 человек (72%), возможность минимизировать выявленные факторы риска снижения образовательных результатов – 41 директор (82%).

Вопрос 4 "Какие риски по участию в проекте Вы видите?"

Возможность снижения мотивации педагогов отметили 12 руководителей (24%), возможность ухудшения репутации школы – 5 человек (10%), снижение эффективности выполнения основных административных

функций – 6 директоров (12%). В целом отметили риски по участию в проекте 46 % школ.

Вопрос 5 "На каком этапе работы куратор школы подключился к проекту?"

Ответили, что куратор школы работает с самого начала – 36 директоров (72%), 10 человек сообщили, что куратор подключился после получения рискованного профиля, 4 человека отметили, что куратор подключился недавно – одну-две недели назад (СОШ № 8 г. Комсомольска-на-Амуре, СОШ № 1 им. В.С. Богатырева р.п. Охотск, СОШ с. Восточное, СОШ с. Таежное Хабаровского района).

Вопрос 6 "Опишите характер деятельности куратора школы в проекте".

Помощь куратора как активную, инициативную – на "5" и "4" баллов – оценили 38 руководителей школ (76%). Поставили "3" и "2" балла за деятельность куратора в проекте 8 директоров (ООШ № 2 Советско-Гаванского района, СОШ № 38 г. Хабаровска, СОШ с. Ачан Амурского района, СОШ с. Бычиха Хабаровского района, СОШ Нижнетамбовского с.п. Комсомольского района, СОШ п. Лидога Нанайского района, СОШ № 20 Верхнебуреинского района, СОШ с. Тахта Ульчского района). 4 человека оценили работу своего куратора только на 1 балл (СОШ № 1 им. В.С.Богатырева р.п. Охотск, СОШ с. Восточное, СОШ с. Таежное, СОШ №1 с.Князе-Волконское Хабаровского района).

Вопрос 7 "Оценка участия куратора в процессе верификации рискованного профиля".

Очень полезной посчитали помощь куратора руководители 33 школ (66%), 12 директоров (24%) отметили частичную полезность работы куратора, 6 человек указали, что кураторы не участвовали в процессе верификации рискованного профиля или что их помощь была минимальной (СОШ № 1 им. В.С.Богатырева р.п. Охотск, СОШ с. Тахта Ульчского района, СОШ с. Восточное, СОШ с. Таежное, СОШ №1 с. Князе-Волконское Хабаровского района).

Вопрос 9 "Какая поддержка куратора была бы наиболее полезна Вашей школе?"

Ответили, что помощь куратора им не требуется, 5 руководителей (СОШ с. Бычиха, СОШ с. Восточное, СОШ с. Таежное, СОШ № 1 с. Князе-Волконское Хабаровского района, СОШ п. Дурмин имени Лазо района).

Большинство директоров считает наиболее полезной поддержку куратора при разработке планов антирисковых программ (25 человек, 50 %) и подготовке документации проекта (35 человек, 70%).

Вопрос 10. "Оценка полезности действий муниципального координатора".

38 руководителей (76%) оценили полезность деятельности муниципальных координаторов на "5" и "4" балла, 8 руководителей – на "3", 4 руководителя – на "1" балл (СОШ № 1 им. В.С.Богатырева р.п. Охотск, СОШ с.Бычиха, СОШ с.Восточное, СОШ №1 с.Князе-Волконское Хабаровского района).

Вопрос 11. "Какая поддержка со стороны муниципального координатора была бы полезна Вашей школе?"

Руководители 23 школ (46%) считают, что муниципальные координаторы могут помочь в планировании антирисковых мер, 30 человек (60%) считают, что муниципальные координаторы могут помочь в воплощении антирисковых мер, проведении мероприятий, 31 человек (62%) отмечают возможность оказания помощи муниципальным координатором в снижении отчетной нагрузки со стороны муниципалитета.

Вопрос 12. "Оцените региональные мероприятия, проводимые в рамках проекта".

Оценили региональные мероприятия (совещания и семинары) в рамках проекта на "4" и "5" 42 школы (84%), на "3" – 6 школ (ООШ № 2 Советско-Гаванского района, СОШ с. Булава, СОШ с. Богородское, СОШ с. Тахта Ульчского района, СШ № 58 г. Хабаровска, СОШ №1 с.Князе-Волконское Хабаровского района), на "2" балла – 2 школы (СОШ с. Бычиха, СОШ с. Восточное).

Вопрос 13. "Какая поддержка со стороны регионального координатора была бы полезна Вашей школе"?

Со стороны регионального координатора была бы полезна поддержка для 21 школы (42%) в дополнительном обучении администрации по вопросам управления школой, для 23 школ (46%) – в дополнительном обучении педагогов по конкретным темам, для 38 школ (76%) – ресурсная поддержка.

Вопрос 14. "Как Вы оцениваете информационные и методические вебинары, организуемые федеральными координаторами проекта"?

Федеральные вебинары директора 45 школ (90%) оценивают на "5" и "4", 4 школ – на "3" балла, СОШ с. Бычиха – на "2" балла.

Вопрос 15. Принимают участие в еженедельных федеральных вебинарах проекта 49 школ (98%), СОШ с. Бычиха не участвует в вебинарах и не просматривает видеозаписи.

Вопрос 16. Затрудняются найти методические материалы по проекту 2 школы Хабаровского района: СОШ с. Бычиха, СОШ с. Восточное.

Вопрос 17. Директора 46 школ (92%) оценивают на "5" и "4" пользу от методических материалов проекта. На "2" балла оценивают полезность методических материалов руководители СОШ № 1 им. В.С.Богатырева р.п. Охотск, СОШ с. Бычиха.

Вопрос 18. Отмечают, что изучили все методические материалы по проекту, в том числе указанные в методических рекомендациях, 28 школ (56%). Материалы не изучены директорами двух школ (СОШ п. Арка Охотского района, СОШ п. Дурмин района имени Лазо).

Вопрос 19. "Сколько видеоматериалов из банка практик Вы уже изучили?"

Более 5 материалов проекта изучили директора только 13 школ (26%).

Вопрос 20. "Оцените удобство работы в разделе "Дорожные карты" (ИС МЭДК)".

Оценили удобство работы с системой ИС МЕДК на "5" и "4" 36 школ (72%), 3 школы отметили, что им трудно работать с системой (СОШ с.Бычиха, СОШ с. Булава Ульчского района, СОШ с.Таежное Хабаровского района).

Вопрос 21. Какими федеральными информационными ресурсами Вы пользуетесь в ходе работы с проектом?"

Только 46 школ (92%) работают в личном кабинете ФИС ОКО. Школы СШ № 58 г. Хабаровска, ООШ с. Дормидонтовка Вяземского района, СОШ с. Восточное Хабаровского района, ООШ с. Гродеково имени Лазо района указали, что не используют личный кабинет ФИС ОКО.

Только 40 школ (80%) пользуются сайтом ФИОКО, 20 общеобразовательных организаций (40%) – телеграмм-каналом, 34 учреждения (68%) – каналом YouTube.

Вопрос 22. "Знаете ли Вы о методическом марафоне, организуемом ФИОКО в рамках проекта "500+"?

О методическом марафоне проекта осведомлены только 45 школ (90%). Ничего не знают об этом методическом событии руководители СОШ с. Софийск Ульчского района, СОШ с. Восточное Хабаровского района, СОШ № 1 с. Князе-Волконское, СОШ с. Соколовка района имени Лазо.

Вопрос 24. "Есть ли у Вас дополнительные региональные или муниципальные материалы по проекту?" Руководители 26 школ (52 %) ответили, что такие материалы есть.

Вопрос 25. "Какова польза от региональных и муниципальных материалов?"

Только 21 руководитель школ-участниц проекта (42%) считает, что региональные и муниципальные материалы проекта полезны.

Вопрос 26. "Есть ли у Вас дополнительные региональные или муниципальные материалы по проекту?"

11 руководителей школ-участниц проекта (22%) отметили, что региональные сайты, связанные с проектом, имеются.

Вопрос 27. "С какими трудностями столкнулись лично Вы как директор школы?"

Отсутствие особых трудностей при реализации проекта отметили 10 руководителей. Незаинтересованность коллег отмечают директора 8 школ, неприятие родителями – в 3 школах, незаинтересованность и бездействие муниципального координатора отмечает руководитель СОШ с. Восточное, удаленность школы, транспортную недоступность отметили 9 руководителей, на проблемы технического характера указали 20 человек (40%).

Вопрос 28. Стаж работы директора.

Менее 1 года работают в должности директора 4 человека: руководители СОШ сельского поселения "Село Лончаково" Бикинского района, СОШ № 30 г. Комсомольска-на-Амуре, СОШ с. Сергеевка Хабаровского района, СОШ с. Соколовка района имени Лазо.

Имеют стаж управленческой работы в школе от 1 года до 5 лет 11 человек. От 6 до 9 лет – 1 человек. От 11 до 20 лет – 8 человек. Более 20 лет работают руководители трех школ: СОШ № 62 г. Хабаровска, СОШ с. Лидога Нанайского района, СОШ № 20 Верхнебуреинского района.

---